

**Hợp tác và tham gia trong
những mâu thuẫn gây tranh cãi
trong cộng đồng**
Tổng quan và triển vọng ở Hoa Kỳ

TS. Peter S. Adler
Mạng lưới **ACCORD 3.0**

CBAAsia
Ngày 30 tháng 08 năm 2016

Một số xu thế toàn cầu

- **Hàng hóa thiết yếu:** Các nguồn tài nguyên không thể tái tạo sẽ biến mất vĩnh viễn. Chỉ còn tồn tại một số ít nguồn tài nguyên chưa được khai thác.
- **Dân số:** Sự tăng trưởng dân số ở nhiều nước nằm ngoài khả năng quản lý, nhưng dân số ở một số nước khác lại đang bị suy giảm.
- **Biến đổi khí hậu:** sự tàn phá gây ra hậu quả ngoài ý muốn về năng lượng.
- **Sự khuyếch đại chỉ số Gini:** gia tăng nghèo đói
- **Đô thị hóa:** các thành phố đang mở rộng.
- **Suy giảm tín nhiệm vào các tổ chức “Lớn”:** Chính phủ, nhà thờ, trường đại học, bệnh viện.

CÁCH THỨC CHÚNG TÔI ƯA DÙNG ĐỂ TIẾP CẬN NHỮNG VẤN ĐỀ CÔNG CỘNG Ở HOA KỲ

Chiến tranh
truyền thông

Huy động lực
lượng

Các nhà vận
động chính trị



Luật sư

Các thủ thuật
trì hoãn

Tòa án

Kết quả

Chúng ta định kỳ lại những chi phí và hiệu ứng tương tự nhau

- Làm hỏng các chính sách: không thể hoàn thành bất kỳ điều gì
- Gây gia tăng về mức chi tiêu tài chính
- Làm chậm trễ trong cả việc hoàn thành các dự án phát triển và việc cải thiện môi trường
- Làm tổn hại các mối quan hệ
- Bức xúc và phản nộ trộn lẫn vào nhau – Các tổ chức phi Chính phủ và cộng đồng mất niềm tin vào giới công nghiệp
- Giới công nghiệp xem các tổ chức phi Chính phủ như những kẻ phá bĩnh chuyên gây rắc rối
- Các cơ quan Nhà nước bị đánh giá là quan liêu, thiếu năng lực và là một phần của vấn đề

Mục đích TO LỚN

Các kết quả thực tế bao gồm:

- Lịch thiệp (tốt hơn cả “cùng thắng”)
- Công bằng
- Hiệu quả
- Bền vững
- Minh bạch
- và “Khôn ngoan”

Ba mươi năm qua

- Sự trỗi dậy của chiến lược hợp tác ở các cấp độ khác nhau:
 - Bộ máy tư pháp
 - Tòa án
 - Cộng đồng
 - Các công ty
- Tại sao?
 - Không thể dựa vào đàm phán và giải quyết vấn đề do chính nó gây ra
 - Chi phí của xung đột (pháp lý) cao
 - Kiệt sức, hoài nghi và thất vọng

Vòng quanh nước Mỹ

**Hàng ngàn dự án được hợp tác
một cách có chủ ý mỗi năm**

Các vấn đề quy hoạch cấp địa phương
Giao thông, Công viên, Đường xá...

Các vấn đề môi trường
*Đất ngập nước, các loài nguy cấp, rừng,
sông...*

Các vấn đề năng lượng
Sản xuất, truyền tải, giá cả...

Các vấn đề sức khỏe cộng đồng
Ô nhiễm, dịch bệnh...



Ở thời điểm hiện tại

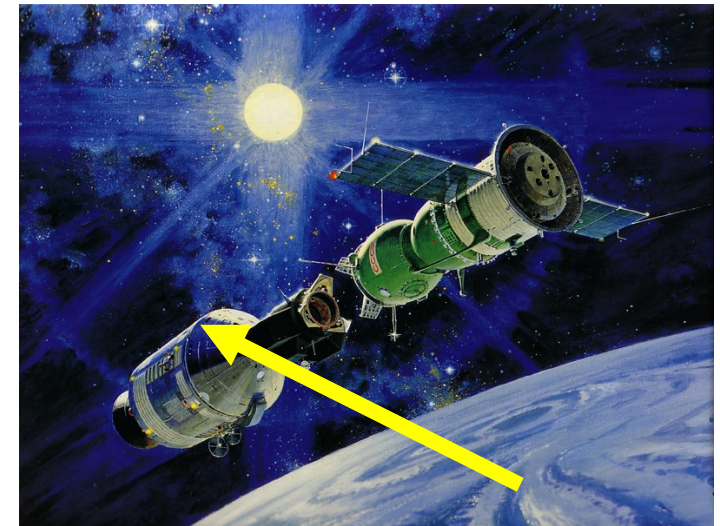
- Đối thoại về phát triển rừng bền vững ở Maine
- Giảm thiểu lượng phốt pho và ni tơ ở các vùng đầm lầy của Florida
- Giảm thiểu lượng thuốc trừ sâu để không ảnh hưởng đến loài ong ở Midwest
- Quản lý sự xâm lấn của loài cá chép ở sông Mississippi
- Nhà máy khử muối mới xây dựng ở California

Các chiến lược hợp tác có nhiều tên gọi khác nhau

- Quy hoạch mang tính hợp tác
- Hỗ trợ xây dựng các chiến lược
- Thu thập các dữ kiện trung gian
- Tạo lập các quy tắc thưởng phạt
- “Đối thoại” chính sách đối với từng vấn đề cụ thể.
- Hội đồng ngăn ngừa tranh chấp
- Thỏa thuận đặc biệt tìm kiếm các ủy ban, tổ chức ủy nhiệm hội thảo – hội nghị, và chất vấn
- Ủy ban thường trực (ví dụ Hội đồng năng lượng, Hội nghị bàn tròn về thực phẩm và dinh dưỡng nhằm theo dõi các dự án cụ thể).
- Hội thảo chuyên ngành

Hầu hết các hình thức đều hướng đến

- Mang mọi người lại gần nhau.
- Tránh leo thang căng thẳng.
- Giúp mọi người giao tiếp hiệu quả.
- Điều tiết các cuộc đàm phán (giao dịch) và/hoặc giải quyết vấn đề (xây dựng các phương án mới).
- Hỗ trợ mọi người nhằm thực hiện các hành động cụ thể, thiết thực và được chấp nhận
- Ngăn ngừa các mâu thuẫn không cần thiết trong tương lai...



Những điểm chung tất cả họ đều có

**Danh mục những kỹ năng
và cách tiếp cận mới**

- Giao tiếp
- Đàm phán
- Triệu tập
- Tạo động lực cho người khác
- Công cụ và kỹ thuật
- Quản lý dự án
- Tập trung vào “tác động tập thể”

**Lãnh đạo việc định hướng
nhằm bắt đầu những nỗ lực**



Những tên gọi chúng ta dành cho “Người định hướng”

- Người hỗ trợ
- Người dàn xếp
- Người tạo quan hệ
- Người làm mối
- Huấn luyện viên
- Môi giới
- Người trung gian
- Người hòa giải
- Trưởng nhóm làm việc
- Người điều tiết
- Trưởng dự án
- Người tổ chức dự án
- Người cố vấn
- Trọng tài
- Người giảng hòa
- Huấn luyện viên giải quyết xung đột
- Quản lý nhóm “nhện”



*Đôi thoại về xử lý vũ khí
hóa học*



*Quy định về tái chế
chai nhựa ở Hawaii*



Dự án ESA Critical Habitat



*Hội nghị bàn tròn về
sản phẩm xanh*



Chính sách về vắc xin CDC H1N1



Hội nghị bàn tròn về thực phẩm và dinh dưỡng



Quả trình gắn kết trong phát triển năng lượng hạt nhân ngoài không gian của NASA

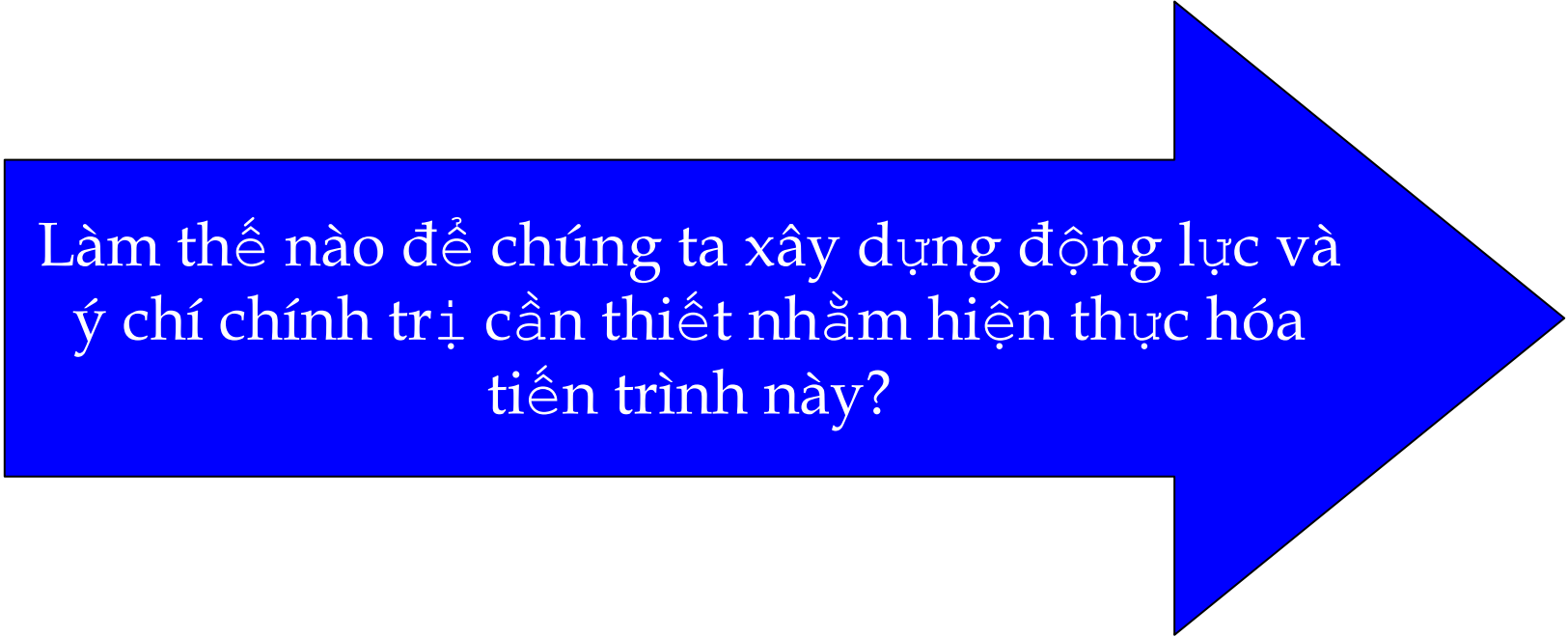


Đồng hợp tác nghiên cứu về điện hạt nhân



Đôi thoại về việc cải cách hệ thống chăm sóc sức khỏe

Thử thách khó khăn nhất



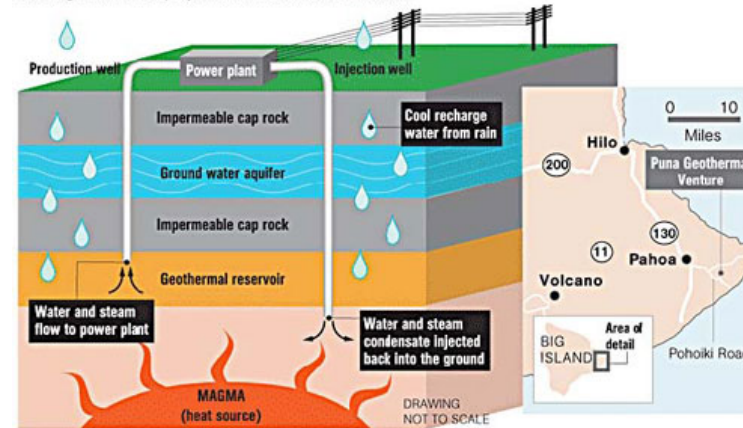
Làm thế nào để chúng ta xây dựng động lực và
ý chí chính trị cần thiết nhằm hiện thực hóa
tiền trình này?

Tình huống nghiên cứu



GEOTHERMAL ENERGY EXTRACTION

Puna Geothermal Venture's power plant extracts geothermal fluid from reservoirs deep inside the Earth and converts it into electricity for 30,000 Big Island homes. The fluid is re-injected back into the ground, creating a closed-loop system with near-zero emissions.



Source: Puna Geothermal Venture

MINETTE McCABE | The Honolulu Advertiser



Nghiên cứu cho rằng



Các nhóm khi xung đột sẽ làm tốt hơn các chuyên gia riêng lẻ NẾU họ được tổ chức tốt và có:

- Thật sự đa dạng về ý kiến: Mỗi nhóm đều có một số ý kiến riêng, thậm chí nếu đó chỉ là sự khác biệt về cách giải thích các sự kiện có thật trong thực tế.
- Sự độc lập: Các ý kiến được đưa ra không bị ảnh hưởng bởi những người xung quanh.
- Sự phân công: Mỗi người sẽ chuyên trách một mảng và sử dụng kiến thức chuyên môn của mình.
- Sự kết hợp: Là một cơ chế nhằm chuyển những đánh giá của cá nhân thành quyết định của tập thể.

Tại sao?

- Làm việc nhóm có thể hợp nhất thông tin, chia sẻ kỹ năng và tạo ra nền tảng tri thức lớn hơn.
- Làm việc nhóm giúp việc học trở nên nhanh chóng.
- Làm việc nhóm có thể tạo ra động lực.
- Làm việc nhóm có thể phân chia các vấn đề có thể quản lý được để phân chia cho những thành viên của nhóm.



“Nếu bạn muốn đi nhanh, hãy đi một mình.
Nếu bạn muốn đi xa, hãy đi cùng nhau.”